

УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ЗАХТЕВ

ЗА ОБУСТАВУ ИЗВРШЕЊА УГОВОРА ЗАКЉУЧЕНИХ НА ОСНОВУ ЗАКОНА О
ПОДСТИЦАЊУ ГРАЂЕВИНСКЕ ИНДУСТРИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У УСЛОВИМА
ЕКОНОМСКЕ КРИЗЕ
(Службени гласник РС, бр. 45/10)

Подносиоци захтева:

1. ТОПЛИЧКИ ЦЕНТАР ЗА ДЕМОКРАТИЈУ И ЉУДСКА ПРАВА
Кнез Михаилова 36/2, 18400 Прокупље
2. ЦЕНТАР ЗА РАЗВОЈ НЕПРОФИТНОГ СЕКТОРА
Булевар деспота Стефана 10/23, 11000 Београд
3. ГРАЂАНСКА ЧИТАОНОЦА ПИРГОС
Ћирила и Методија 7, 18300 Пирот
4. УЖИЧКИ ЦЕНТАР ЗА ЉУДСКА ПРАВА И ДЕМОКРАТИЈУ
Војводе Путника бб, 31000 Ужице
5. РЕСУРС ЦЕНТАР
Трг ослобођења 19, 19250 Мајданпек
6. ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
Булевар Деспота Стефана 36/1, 11000 Београд

Подносиоци захтева су 07. јула 2010. године поднели Иницијативу за покретање поступка за оцену уставности и законитости Закона о подстицању грађевинске индустрије Републике Србије у условима економске кризе (Службени гласник РС, бр. 45/10, у даљем тексту: „Закон“). Иницијатива је садржала и предлог да се до доношења одлуке по Иницијативи за покретање поступка за оцену уставности и законитости Закона обустави примена Закона.

Уставни суд Републике Србије је на 45. Редовној седници, одржаној 11. новембра 2010. године, у складу са чланом 33. Закона о уставном суду (Службени гласник РС, бр. 109/07) од Народне скупштине Републике Србије затражио мишљење поводом поднете Иницијативе. О предлогу за обуставу примене Закона до доношења коначне одлуке о уставности, Уставни суд није одлучивао.

Имајући у виду чињеницу да је оспорени закон ступио на снагу 01. јула 2010. године и да су на основу њега већ спровођени поједини поступци набавке радова и већ закључени појединачни акти – уговори, сматрамо да примена закона већ производи штетна дејства по јавне финансије Републике Србије. При том мислимо на чињеницу да се на основу оспореног Закона примењују мање транспарентни поступци набавке добара (поступак са погађањем без претходног објављивања) и то поступци код којих је дискриминаторно одређен круг потенцијалних учесника (искључена је могућност учешћа понуђача из иностранства). Имајући у виду реалну могућност да поједине кључне одредбе Закона буду стављене ван снаге, као неуставне, потенцијална штета за буџет Републике Србије може бити и већа, услед раскидања закључених уговора и подношења захтева за накнаду штете од стране потенцијалних понуђача којима је било онемогућено да у поступцима набавке ових радова учествују. Због тога сматрамо да би даљу примену Закона требало обуставити што пре, како би се штетне последице свеле на најмању могућу меру.

Штетне последице које овим захтевом желимо да спречимо имају карактер „неотклоњивих штетних последица“. Наиме, за спровођење набавки на основу Закона ангажују се људски и материјални ресурси наручилаца (нпр. државних органа, органа локалне самоуправе, јавних предузећа, предузећа у државном власништву). Ако Закон буде проглашен неуставним, испоставиће се да су ови ресурси били неповратно и узалуд утрошени. Поред тога, након што поједине одредбе Закона буду проглашене неуставним, испливаће на видело најмање једна од две врсте неотклоњивих штетних последица, које се привременом обуставом примене Закона могу спречити. Наиме, у случају да након проглашавања Закона неуставним, уговори који су на основу њега закључени остану на снази, сваки привредни субјект којем је на основу оспореног Закона ускраћена могућност да учествује у поступку набавке имаће право на накнаду штете. Уколико пак, након проглашавања Закона неуставним, уговори закључени на основу оспореног Закона постану неважећи, привредни субјекти који су их савесно закључили имаће право на накнаду штете од наручилаца. Осим тога, у сваком случају ће наступити неотклоњиве штетне последице услед тога што се одлаже извођење грађевинских радова за којима су надлежне државне институције утврдиле потребу. Наиме, за спровођење набавки радова на основу Закона о јавним набавкама је потребно одређено време, а сваки дан примене оспореног Закона, који је де факто искључио примену појединих одредаба Закона о јавним набавкама, одлаже се почетак спровођења поступака јавних набавки које би било у свему организовано у складу са Законом о јавним набавкама.

Између осталог, на основу овог Закона Грађевинска дирекција Србије је закључила уговоре са извођачима радова на локацији бивше касарне " Степа Степановић ". Уговори о изградњи првих 400 станова на овој локацији закључени су 27. октобра 2010. године са грађевинским предузећима " Монтера " из Београда, " Ратко Митровић " из Београда и " Банковић " из Црне Траве.

На основу изнетог предлажемо да Уставни суд на основу члана 56. а у складу са чланом 46. Закона о Уставном суду (Службени гласник РС, бр. 109/07) у најкраћем року наложи да се обустави предузимање свих радњи и доношење свих појединачних аката на основу оспорених одредаба Закона (припрема и доношење аката на основу којих се покреће или спроводи поступак набавки добара, радова и услуга у поступку са погађањем без претходног објављивања, закључивање уговора о набавци добара, радова и услуга, плаћање аванса на основу тих уговора и др.).

17. новембар 2010. године



За подносиоце захтева
Драган Добрашиновић
Топлички центар за демократију
и људска права
Кнез Михаилова 36/2
18400 Прокупље
тел/факс: +381 27 324-493
E-mail: office@topcentar.org.rs

