





## ШТО СУ

У Прокупљу, у урачунљивом стању, са умишљајем, неутврђеног дана током марта месеца 2012. год., окр. Александар Митровић умишљајно подстрекао окр. Милана Арсовића да као службено лице, председник општине Прокупље, искоришћавањем свог службеног овлашћења прибави другом правном лицу корист и тако учини кривично дело Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. ст. 3. у вези ст. 1. КЗ, при чему вредност прибављене имовинске користи прелази милион и петсто хиљада динара, на тај начин што је окр. Александар Митровић након што је сазнао да су у буџету Општине Прокупље предвиђена средства за набавку три дечија игралишта укупне вредности 9.600.000,00 дин., подстрекао окр. Милана Арсовића да уместо једне јавне набавке велике вредности, дана 20.03.2012. год. донесе три одлуке о покретању три поступка јавне набавке мале вредности, не уважавајући упозорења, са његове стране образоване комисије за јавне набавке у саставу, Марине Ђелић као председника комисије и Владимира Тончића и Милоша Ђорђевића као чланови комисије, да треба спровести једну јавну набавку велике вредности пошто се ради о набавци и испоруци истоврсних добара и услуга, а за набавку добара и услуга, дечјих игралишта у општини Прокупље, кршећи при томе чл. 26. Закона о јавним набавкама, све у циљу омогућавања привредном друштву д.о.о. „Проеуробизнис“ из Прокупља чији је директор и власник окр. Александар Митровић, да буде изабрано као најбољи понуђач у три фингирана поступка јавне набавке дечјих игралишта, где је окр. Александар Митровић користећи лично познанство и добре пословне односе са власницима привредних друштава „Арисром“ и „Монопол“ из Ниша прибавио од њих и попунио део конкурсне документације који се односи на цене понуда, а затим своју и понуде поменутих привредних друштава доставио Комисији за јавне набавке, са ценама знатно вишим од тржишних, а пре него што је сачињена конкурсна документација као заинтересовани понуђач подстрекао окр. Милана Арсовића да овај прихвати набавку дечјих игралишта у варијанти коју је понудио (Брод Велики 4Г 315, Брод 2Г велики 311-1, Дворац са две куле 4К322), чиме је себи прилагодио ове јавне набавке, обзиром да је дана 20.03.2012. године за ову спецификацију набавке дечјих игралишта већ закључио Уговор са бугарским добављачем „Чемер“ из Софије, и извршио део плаћања за ту робу дана 23.03.2012. године у износу од 10.000,00 ЕВРА, четири дана пре него што је Комисија за јавне набавке сачинила извештај о стручној оцени понуда и изабрала понуђача д.о.о. „Проеуробизнис“ као најповољнијег, и пре него што је окр. Милан Арсовић закључио са окр. Александром Митровићем Уговоре о јавној набавци у варијанти коју је понудио, након чега је окр. Милан Арсовић дана 04.04.2012. год., свесно избегавши да спроведе једну јавну набавку велике вредности, закључио са окр. Александром Митровићем три Уговора о набавци опреме за дечја игралишта, Д-01/2012 заведен код општине Прокупље под бројем 400-486/12-04 дана 04.04.2012. год. на износ од 3.297.392,00 дин. са ПДВ, Д-02/2012 заведен код општине Прокупље под бројем 400-484/12-04 дана 04.04.2012. год. на износ од 2.943.392,00 дин. са ПДВ и Д-03/2012 заведен код општине Прокупље под бројем 400-485/12-04 дана 04.04.2012. год. на износ од 3.068.000,00 дин. са ПДВ, што представља укупну купопродајну цену добара од 9.308.784,00 дин. са урачунатим ПДВ, и на тај начин привредном друштву д.о.о. „Проеуробизнис“ омогућио стицање имовинске користи у износу од 4.155.287,10 дин., који износ представља разлику између укупне купопродајне цене од 9.308.784,00 дин. са ПДВ по којој су наведена игралишта продата општини Прокупље и износа од 5.153.496,90 дин. који представља набавну цену игралишта и трошкове у вези набавке које је имало привредно друштво д.о.о. „Проеуробизнис“, при чему су били свесни забрањености свога дела,

-чиме је окр. Милан Арсовић учинио кривично дело Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. ст. 3. у вези ст. 1. КЗ а окр. Александар Митровић кривично дело Подстрекавање на извршење кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. ст. 3. у вези ст. 1. КЗ у вези чл. 34. ст. 1. КЗ



## Предлажем

Да се пред тим судом као стварно и месно надлежним закаже и одржи главни претрес на који да се позову:

1. Виши јавни тужилац у Прокупљу.
2. Окр. Милан Арсовић из Прокупља, [REDACTED] и окр. Александар Митровић из Прокупља, [REDACTED]
3. Општински јавни правобранилац, представник ошт. општине Прокупље.
4. Сведоци: Марина Ђелић из Прокупља, [REDACTED], Владимир Тончић из Прокупља, [REDACTED], Милош Ђорђевић из Ниша, општина [REDACTED], Небојша Денић из Ниша, [REDACTED], Слађана Перовић из Ниша, [REDACTED], Горан Стојилковић из Ниша, [REDACTED], Теодора Галевска из Ниша, [REDACTED]

Да се на главном претресу изведе доказ увидом, односно читањем, следећих писаних доказа:

1. Финансијски план општине Прокупље за 2012. годину, Табела-4
2. План набавки за 2012. годину, донет дана 15.03.2012. год. од стране председника општине Прокупље, заведен у деловоднику под бројем 400-330/12-4 дана 20.03.2012. год.
3. Одлука о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-01/2012 од дана 20.03.2012. год., Решење о образовању Комисије за јавне набавке D-01/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсна документација за јавну набавку мале вредности D-01/2012, Понуде фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записник о отварању понуда D-01/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештај о стручној оцени понуда D-01/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлука о избору најповољније понуде D-01/2012 од дана 27.03.2012. год.
4. Одлука о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-02/2012 од дана 20.03.2012. год., Решење о образовању Комисије за јавне набавке D-02/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсна документација за јавну набавку мале вредности D-02/2012, Понуде фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записник о отварању понуда D-02/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештај о стручној оцени понуда D-02/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлука о избору најповољније понуде D-02/2012 од дана 27.03.2012. год.
5. Одлука о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-03/2012 од дана 20.03.2012. год., Решење о образовању Комисије за јавне набавке D-03/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсна документација за јавну набавку мале вредности D-03/2012, Понуде фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записник о отварању понуда D-03/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештај о стручној оцени понуда D-03/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлука о избору најповољније понуде D-03/2012 од дана 27.03.2012. год.
6. Листинзи одлазећих и долазећих позива са моб. телефона окр. Александра Митровића 063 434 315 и 060 035 38 88.
7. Налаз и мишљење вештака економске струке Славише Ж. Јовановића о висини штете, односно стечене имовинске користи предузећа «Проеуробизнис» из спроведених јавних набавки од дана 18.03.2013. год..
8. Извод из КЕ за окр.



Да се према окр. Милану Арсовићу изрекне мера безбедности Забрана вршења позива, делатности и дужности из чл. 85. КЗ.

Да се од окр. одузме имовнинска корист прибављена кривичним делом, сходно чл. 91-93 КЗ.

Да се сходно чл. 48. ст. 2. КЗ као споредна казна изрекне новчана казна, обзиром да су окр. кривична дела учинила из користољубља.

### Образложење

Према резултатима спроведене истраге пред истражним судијом Вишег суда у Прокупљу утврђено је следеће стање ствари.

Окр. Милан Арсовић из Прокупља,

Окр. Александар Митровић из Прокупља, ул.

Финансијским планом општине Прокупље за 2012. годину предвиђена су под контом 511200 средства у укупном износу од 9.600.000,00 динара за набавку три дечија игралишта, у дворишту ОШ «9.октобар», у ул. Вељка Миланковића и у Ђуревачком насељу. Председник општине Прокупље је дана 15.03.2012. године донео план набавки за 2012. годину, заведено код општине Прокупље, Одељења за привреду и финансије под бр. 400-330/12-04 од 20.03.2012. године. Под тачком 26., 27. и 28. предвиђена је набавка наведених дечијих игралишта. Окр. Александар Митровић је директор и власник приватног предузећа «Проеуробизнис» д.о.о. Прокупље, на адреси Ратка Павловића бр. 148, његово предузеће се између осталог бави и трговином дечјим играчкама. Предузеће је регистровано код Агенције за привредне регистре РС дана 12.10.2011. год. Иначе, пре учествовања на овој јавној понуди учествовао је као понуђач и у другим јавним набавкама мале вредности, као што је на пример случај са јавном набавком висећих корпи за смеће, о чијој набавци је председник општине окр. Милан Арсовић донео одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности дана 05.12.2011. године. Значи, окр. Александар Митровић је већ био упознат са финансијским планом општине Прокупље за 2012. годиу и планом набавки за 2012. годину. Како су ова два наведена документа доступна јавности, а окр. Александар Митровић је већ раније учествовао као понуђач у неким јавним набавкама, знао је да су предвиђена средства за набавку дечијих игралишта на три наведене локације, и ступио је у контакт са окр. Миланом Арсовићем, како би га подстрекао да супротно чл. 26. Закона о јавним набавкама донесе одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности, а не једне јавне набавке велике вредности, што је сагласно Закону, све у циљу да кроз спроведене поступке он добије посао. У том циљу остварио је одређене контакте са окр. Миланом Арсовићем, између осталог и путем



мобилног телефона, о чему постоје докази из прибављених листинга, дана 06.03. и дана 19.03.2012. године, значи пре доношења одлуке о покретању јавних набавки, као и 22.03.2012. године, два дана након доношења наредбе о спровођењу јавних набавки. Окр. Александар Митровић је пре покретања поступка јавне набавке донео на увид каталоге са моделима игралишта и са окр. Миланом Арсовићем утаничио комплете игралишта, а свака играчка посебно у том каталогу ( тобоган, зид, и сл.) била је означена одређеном шифром. Одлуку о покретању јавних набавки за разне предмете и радове окр. Милан Арсовић донео је 15.03.2012. године, а у деловодник Одељења за привреду и финансије општине Прокупље заведена је 20.03.2012. године. Истог дана, пошто је план набавки за 2012. годину заведен у протокол и пошто је између окр. утаничено који комплети играчака из каталога треба да се набаве, окр. Александар Митровић, који се налазио у канцеларији председника општине окр. Милана Арсовића, подстрекао окр. Милана Арсовића да донесе одлуку о покретању поступка за три јавне набавке мале вредности уместо једне набавке велике вредности, због чега је окр. Милан Арсовић истога дана позвао у своју канцеларију три радника општине Прокупље, односно Дирекције за урбанизам, Марину Ђелић, Владимира Тончића и Милоша Ђорђевића. Када су дошли у просторије председника општине окр. Милана Арсовића, исти им је саопштио своју намеру да донесе одлуку о покретању три поступка јавне набавке мале вредности за набавку добара и услуга монтаже дечијих игралишта на три већ наведене локације. Уједно је и саопштио одлуку да ће они бити чланови комисије за спровођење јавне набавке, и то Марина Ђелић председник комисије а Владимир Тончић и Милош Ђорђевић чланови комисије. Марина Ђелић и Владимир Тончић који су већ дуже време ангажовани у спровођењу поступака јавних набавки, где је Марина Ђелић шеф службе јавних набавки у општини Прокупље, ставили су примедбу окр. Милану Арсовићу да пошто се ради о набавци истоврсних добара и услуга, а њихова процењена вредност није нижа од вредности одређене у Закону којим се уређује годишњи буџет РС, која је у том тренутку износила 3.311.000,00 динара, да треба спровести једну јавну набавку велике вредности. Окр. Милан Арсовић се успротивио томе, тврдећи да се ради о три одвојене набавке на три локације, тако да без обзира што се ради о истоврсним добрима и услугама треба провести три јавне набавке мале вредности. Сагласно томе донео је и три одлуке о покретању поступка јавне набавке мале вредности за јавне набавке добара и услуга монтаже дечијих игралишта на већ наведеним локацијама, и то D- 01/2012, D – 02/2012 и D – 03/2012 од дана 20.03.2012. године. Одмах је и донео три решења о обрисувању комисије за јавне набавке под већ наведеним бројевима и датумима, с тим што су у сва три случаја као чланови комисије одређени Марина Ђелић, Тончић Владимир и Милош Ђорђевић. Док су именовани чланови комисије још били у канцеларији председника општине, где се налазио и Никола Булајић, члан општинског већа, сви су прегледали каталоге које им је презентирао окр. Александар Митровић, који нису садржали у себи цене играчака које су имале своје каталожке шифре, и давали своје предлоге. Такво поступање комисије и окр. Милана Арсовића је супротно чл. 9. ст. 2. Закона о јавним набавкама, јер исти не могу сарађивати са понуђачима приликом припремања понуда. Комисија је приступила изради конкурсне документације за наведене јавне набавке, и исте, иако су били у обавези да их пошаљу на три адресе евентуалних учесника на конкурс, то нису урадили, већ је примерак конкурсне документације преузео лично окр. Александар Митровић од Марине Ђелић, а што није супротно Закону о јавним набавкама. Конкурсна документација другим евентуалним учесницима на конкурс није слата. У конкурсној документацији у делу који се односи на спецификацију понуде биле су уписане шифре играчака које треба да понуђачи дају у понуди, и које је комисији дао окр. Александар Митровић, што је неуобичајено и недозвољено, обзиром да сваки произвођач има шифре својих производа као и различите квалитете истих. Оно што је такође



карактеристично је да је окр. Александар Митровић истог дана од бугарске фирме «Чемер» из Софије наручио управо играчке за игралишта које су наведене у конкурсној документацији. Очигледно је знао да ће управо он победити на конкурс за јавне набавке, а што се касније и испоставило. Дана 23.03.2012. године, извршио је део плаћања фирми «Чемер» из Софије у износу од 10.000 евра, значи пре него што је и донета одлука о томе ко ће на конкурс добити јавне набавке. Примерак конкурсне документације који је узео од конкурсне комисије окр. Александар Митровић је умножио још у два примерка и исте доставио фирмама из Ниша, «Аристом» и «Монопол». Са власницима наведених фирми окр. Александар Митровић је био у пријатељским и пословним односима. Са Гораном Стоилковићем из Ниша, директором и власником предузећа «Аристом» д.о.о. у Нишу се познаје дужи низ година јер од њега набавља играчке које увози из иностранства. Небојшу Денчића, директора предузећа «Монопол» из Ниша окр. Александар Митровић такође лично познаје, а његова фирма се између осталог бави и набавком дечијих играчака из увоза. Обојицу је окр. Александар Митровић контактирао пре него су покренуте јавне набавке, тражећи од њих одређену помоћ, да у његово име се увезу играчке из иностранства, односно да им окр. Александар Митровић помогне да добију на конкурс у поступку наведених јавних набавки. Када је покренут поступак јавних набавки и када је окр. Александар Митровић узео један примерак конкурсне документације од комисије за јавне набавке, ископирао је још по два примерка конкурсне документације и однео их у Ниш директорима фирми «Аристон» и «Монопол». Небојша Денчић и Горан Стоилковић наложили су својим запосленим радницама, Слађани Перовић, односно Теодори Галевској, да попуне конкурсну документацију сем у делу који се односи на цене у вези саме понуде, као и да се припоји документацији остала тражена документа. Наведене раднице су то и учиниле а Горан Стоилковић и Небојша Денчић су тако некомплетиране понуде предали окр. Александру Митровићу. Наводно, делови понуда са ценама нису попуњени обзиром да је понуда била нејасна и непрецизна, па је наводно окр. Александар Митровић требало да исте однесе комисији за јавне набавке а касније да им се иста документација са прецизираним понудама врати на допуну. Сам тај пут наводних примедби на конкурсну документацију и слање конкурсној комисији преко окр. Александра Митровића је нелогичан. Окр. Александар Митровић је сам попунио делове понуда које се односе на цене у понудама «Аристома» и «Монопола» а затим обе понуде као валидне послао конкурсној комисији на поступак. Цене које је окр. Александар Митровић уписао у понуде фирми «Аристон и Монопол» биле су више од понуде коју је дао окр. Александар Митровић за своје предузеће «Проеуробизнис». По приспећу понуда фирми «Проеуробизнис», «Аристом» и «Монопол», конкурсна комисија је приступила отварању понуда и пошто је понуда фирме окр. Александра Митровића «Проеуробизнис» имала најповољнију понуду (најнижу цену), комисија је председнику општине Прокупље, окр. Милану Арсовићу предложила да донесе одлуку о закључењу уговора са тим предузећем. Општинско веће је одобрило председнику општине, окр. Милану Арсовићу да закључи уговор са понудом окр. Александра Митровића, као најповољнијом, и то је и учињено дана 04.04.2012. год. Фирмама «Аристом» и «Монопол» је комисија послала обавештење о избору најбољег понуђача и исте су имале право на писање приговора на одлуку о избору најповољнијег понуђача. Законски рок од 8 дана им је скраћен обавештењем на 7 дана, а окр. Милан Арсовић је тражио од комисије да затражи изјаве од фирми «Аристом» и «Монопол» да се неће поднети захтев за заштиту својих права, а све у циљу што бржег спровођења поступка јавних набавки. Наведене фирме нису тражиле заштиту својих права, и ако практично нису ни учествовале на конкурс, а са образложењем да и до тада никада се нису жаловали на одлуке о избору најповољнијег понуђача и да их сам конкретни конкурс није посебно интересовао. У периоду од 05.04.2012. год. до 10.04.2012. год. пренето је 70%



предвиђених средстава за предметне јавне набавке. У поступку реализације јавних набавки потписан је анеке уговора дана 25.04.2012. год., у делу рока испоруке и монтирања играчака, због тога што се каснило са припремом терена на којима су играчке требале бити инсталиране. Коначно је дана 16.07.2012. год. окр. Александар Митровић доставио општини Прокупље копије захтева о примопредаји дечијих игралишта у Прокупљу. Сачињена је коначна ситуација и коначни рачун-отпремница. Све је потписано и оверено печатом од стране странака у јавној набавци. «Проеуробизнису» су уплаћена средства на жиро рачун, а налицом вештака општина Прокупље дугује «Проеуробизнису» још 921.000,00 дин. У предмету је током истраге извршено вештачење од стране вештака економске струке који је нашао да је укупна вредност јавне набавке добара и услуга опремања три дечија игралишта у Прокупљу у 2012. год. 7.888.800,00 дин. Укупна набавна вредност добара и услуги уградње и монтаже опреме за три предметна дечија игралишта је 5.899.443,00 дин., а да висина стечене имовинске користи која је приваљена предузећу «Проеуробизнис» је 1.989.357,00 дин.

Овакво чињенично стање утврђено је на основу одбрана окр. датих у полицији и пред истражним судијом, исказима сведока Марине Ђелић, Владимира Тончића, Милоша Ђорђевића, Небојше Денића, Слађане Перовић, Горана Стојилковића и Теодоре Галевске, ОЈП у Прокупљу Лепојевић Зорана, Финансијског плана општине Прокупље за 2012. годину, Табела-4, Плана набавки за 2012. годину, донетог дана 15.03.2012. год. од стране председника општине Прокупље, заведен у деловоднику под бројем 400-330/12-4 дана 20.03.2012. год., Одлуке о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-01/2012 од дана 20.03.2012. год., Решења о образовању Комисије за јавне набавке D-01/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсне документације за јавну набавку мале вредности D-01/2012, Понуда фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записника о отварању понуда D-01/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештаја о стручној оцени понуда D-01/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлуке о избору најповољније понуде D-01/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлуке о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-02/2012 од дана 20.03.2012. год., Решења о образовању Комисије за јавне набавке D-02/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсне документације за јавну набавку мале вредности D-02/2012, Понуда фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записника о отварању понуда D-02/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештаја о стручној оцени понуда D-02/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлуке о избору најповољније понуде D-02/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлуке о покретању поступка јавне набавке мале вредности D-03/2012 од дана 20.03.2012. год., Решења о образовању Комисије за јавне набавке D-03/2012 од дана 20.03.2012. год., Конкурсне документације за јавну набавку мале вредности D-03/2012, Понуда фирми „Проеуробизнис“ д.о.о. из Прокупља, „Аристом“ д.о.о. из Ниша и „Монопол“ д.о.о. из Ниша, све од 27.03.2012. год., Записника о отварању понуда D-03/2012 од дана 27.03.2012. год., Извештаја о стручној оцени понуда D-03/2012 од дана 27.03.2012. год., Одлуке о избору најповољније понуде D-03/2012 од дана 27.03.2012. год., Листинга одлазећих и долазећих позива са моб. телефона окр. Александра Митровића 063 434 315 и 060 035 38 88., Налаза и мишљења вештака економске струке Славише Ж. Јовановића о висини штете, односно стечене имовинске користи предузећа «Проеуробизнис» из спроведених јавних набавки од дана 18.03.2013. год. и Извода из КЕ за окр.



Окр. Александар Митровић се у полицији и пред истражним судијом бранио ћутањем.

Окр. Милан Арсовић је у својој одбрани у полицији и пред истражним судијом навео да је набавка три дечија игралишта била предвиђена планом јавних набавки за 2012. год., да су средства била предвиђена у буџету општине за 2012. год., и да је цео посао око набавке и конкурса спроведен уз знање и одобрење општинског већа. Наводи да је тачно да је окр. Александар Митровић долазио у општину код њега, да су имали више састанака, и у присуству појединих чланова општинског већа, њега и чланова комисије за јавне набавке нудио на увид каталоге са узорцима дечијих играчака које су имале своје шифре, али не и цене коштања. Њему је било важно да се цене уклопе у предвиђени износ средстава из буџета општине. Управо је он дана 20.03.2012. год. када је позвао Марину Ђелић, Владимира Тончића и Милоша Ђорђевића, које је одредио истог дана за чланове комисије, предлагао да се спроведе једна јавна набавка велике вредности, а да су му чланови комисије сугерисали да треба да се отворе три јавне набавке мале вредности. На том састанку са окр. Александром Митровићем је и утаноачено да се у конкурсној документацији унесу шифре одређених играчака из каталога који је презентирао окр. Александар Митровић. О самом техничком делу поступка јавних набавки које спроводи комисија није посебно упознат и није његово да се меша у то. Када је комисија завршила свој посао, предложила ми је да се закључи уговор са предузећем «Проеуробизнис» окр. Алексабра Митровића, као најбољим понуђаче. Цена коју је дао у понуди била је најнижа и била је у оквиру предвиђених јавних набавки. Чланови општинског већа су упознати са одлуком и сагласили су се са јавним набавкама и овластиле окр. Милана Арсовића да као председник општине закључи предметне уговоре о јавним набавкама мале вредности. У колико је било неких неправилности у спроведеним поступцима себе за то не сматра одговорним, већ чланове комисије, пре свега председника комисије Марину Ђелић.

Тужилаштво не прихвата одбрану окр. Милана Арсовића, и сматра да је усмерена на избегавању кривичне одговорности, а одбрану ћитањем окр. Александра Митровића цени у сколопу изведених доказа у истрази.

У радњама окр. Милан Арсовић стичу се елементи кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. ст. 3. у вези ст. 1. КЗ а у радњама окр. Александра Митровића елементи кривичног дела Подстрекавање на извршење кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. ст. 3. у вези ст. 1. КЗ у вези чл. 34. ст. 1. КЗ. Окр. Александар Митровић је власник и директор предузећа „Проеуробизнис“ са седиштем у Прокупљу. Предузеће је у АПР-у регистровано 12.10.2011. год. Знајући да су у финансијском плану општине Прокупље за 2012. год. предвиђена средства за набавку дечијих игралишта на 3 локације у Прокупљу, а између осталог и због тога што се већ бавио продајом играчака у својим продајним објектима „Стефан 1“ и „Стефан 2“ у Прокупљу, контактирао је окр. Милана Арсовића који је по чл. 28. Закон о јавним набавкама овлашћен да донесе одлуку о покретању јавне набавке када су испуњени услови за то из чл. 27. Закона, и са њим остварио више контакта, лично и путем телефона. У тим контактима представио му је каталоге са дечијим играчкама Турског произвођача, са сликама играчака и шифрама уз сваку од њих. Тада га је и умишљајно подстрекао да отвори три поступка јавних набавки мале вредности, како би његовој фирми „Проеуробизнис“ омогућио стицање користи. План набавки за 2012. годину, окр. Милан Арсовић је донео дана 15.03.2012. год., а заведен је у деловоднику под бројем 400-330/12-4 дана 20.03.2012. год. Истог тог дана је у просторијама председника општине, окр. Милана



Арсовића дошао окр. Александар Митровић са каталозима. Окр. Милан Арсовић је позвао Марину Ђелић, Владимира Тончића и Милоша Ђорђевића и донео одлуку да ће они бити комисија која ће спровести поступак јавне набавке. Како је окр. Александар Митровић показао каталоге присутнима и учествовао у утаничењу предмета јавне набавке, јер су шифре играчака биле касније убачене у конкурсну документацију, то његова фирма «Проеуробизнис» није могла да наступи као понуђач, јер је то супротно чл. 9. ст. 2. Закона о јавном набавкама. Такође и прецизирање предмета јавне набавке (Брод Велики 4Г 315, Брод 2Г велики 311-1, Диорич са две куле 4К322) је супротан чл. 38. Закона о јавним набавкама, јер предност даје само једном понуђачу (шифре се односе на производе једног произвођача и нису стандардизоване). И на крају, када су чланови комисије предложили да се спроведе једна јавна набавка велике вредности, окр. Милан Арсовић је донео одлуку о покретању три јавне набавке мале вредности, на шта је упозорен од стране чланова комисије да је супротно чл. 26. Закона о јавним набавкама. Из претходно описаног чињеничног стања произилази јасно да се у радњама окр. Александра Митровића стичу елементи кривичног дела које му се оптужницом ставља на терет, а то из разлога што је неспорно утврђено да је са окр. Миланом Арсовићем више пута непосредно пре отварања поступка јавних набавки контактирао телефоном (на пример два пута дана 19.03.2012. год., дан пре доношења одлуке о отварању поступка јавних набавки), да је такође пре отварања поступка јавних набавки доносио каталоге са играчкама на увид, па и на сам дан отварања поступка 20.03.2012. год., и да је очигледно умишљајно утицао на окр. Милана Арсовића да уместо једне јавне набавке велике вредности донесе одлуку о спровођењу три јавне набавке мале вредности, обзиром да је то једини начин да за јавну набавку не сазна већи број понуђача који се већ баве пословима набавке играчака. Да је већ постигнут договор са окр. Миланом Арсовићем, односно да је извршено подсрекавање на извршење предметног кривичног дела, наводи на закључак и чињеница да је окр. Александар Митровић већ био сигуран да ће добити на конкурс и истог дана, 20.03.2012. год. је од Бугарске фирме „Чемер“ из Софије наручио играчке наведене у спецификацији, значи пре него је конкурсна документација састављена и послата евентуалним понуђачима. Окр. Милан Арсовић је, као наручилац добара, у току свог вишегодишњег мандата као председник општине Прокупље покретао на десетине поступака јавних набавки, и добро зна одредбе Закона о јавним набавкама и Правилника о поступку јавне набавке мале вредности, па је и у конкретном случају добро знао да се ради о набавци истоврсних добара, посебно с тога што је упозорен на то од стране чланова комисије Марине Ђелић и Владимира Тончића. Да је претходно већ донео одлуку да се покрену три поступка јавне набавке мале вредности а не једна јавна набавка велике вредности, односно да је подстрекнут од стране окр. Александра Митровића да то учини, у циљу да другом правном лицу прибави корист, указују контакти са окр. Александром Митровићем телефоном, како непосредно пре, тако и након отварања поступка јавних набавки, са презентацијом каталога од стране окр. Александра Митровића и предлозима које играчке да се набаве, са навођењем шифара истих. Таквом својом одлуком омогућио је окр. Александру Митровићу да сигурно добије на конкурс за јавне набавке, обзиром да је окр. Александар Митровић искористио познанство са власницима фирми „Аристом“ и „Монопол“ из Ниша у циљу договора са њима око састављања понуда и достављања истих конкурсној комисији. Стечена имовинска корист правном лицу, предузећу окр. Александра Митровића „Проеуробизнис“ из Прокупља, је 4.146.287,10 динара, што представља разлику између вредности јавних набавки од укупно 9.299.784,00 дин. и трошкова набавке опреме од 4.146.287,10 дин., са урачинатим ПВВ-ом у оба случаја. Вештак Мр Славиша Јовановић је у свом налазу и мишљењу у укупну вредност добара и услуга урачунао, трошкове уградње и монтаже (процењена вредност радова) и разлику у цени (процењена разлика у цени) у укупном



износу од 1.493.485,30 дин., тако да је у свом мишљењу навео да стечена имовинска корист предузећа „Проеуробизнис“ 1.989.357,00 дин., не урачунавајући ПДВ које је ушао у цену јавне набавке. Тужилаштво сматра да је питање имовинске користи правно питање, и да због тога трошкови уградње и монтаже и разлика у цени (практично маржа) не могу се одузимати од укупно наплаћене цене, јер то представља имовинску корист, сходно чл. 359. КЗ, а не противправну имовинску корист, што није елемент кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359. КЗ. Чињеница да је општина Прокупље предузећу „Проеуробизнис“ остала из закључених уговора дужна још 921.000,00 дин., није битна за утврђивање укупне имовинске користи јер је остала обавеза из уговора која се може и судским путем наплатити.

Окр. су пунолетне, физички и психички здраве особе, кривична дела која им се оптужницом стављају на терет учинили су са директним умишљајем и били су свесни забрањености свог дела, па не постоје околности које би утицале на умањење или потпуно одсуство њихове кривичне одговорности.

Тужилаштво предлаже да се према окр. Милану Арсовићу изрекне мера безбедности Забрана вршења позива, делатности и дужности из чл. 85. КЗ, за све што је везано за располагање, коришћење, управљање и руковање туђом имовином или за чување те имовине, јер се оправдано сматра да би даље вршење такве делатности било опасно.

Да се од окр. одузме имовинска корист прибављена кривичним делом, сходно чл. 91-93 КЗ, обзиром да нико не може задржати корист прибављену кривичним делом.

Да се сходно чл. 48. ст. 2. КЗ као споредна казна изрекне новчана казна, обзиром да су окр. кривична дела учинила из користољубља.

На основу напред наведеног сматрамо да је ова оптужница оправдана и на закону заснована.

ЗАМЕНИК  
ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА  
Микица Миленковић

Делатност окр. учинила стим да на  
косту имовине преко 1.000.000,00 дана  
подносила је приходе од 1.989.357,00 у 2  
примоплате.

Датум: 04.06.2013  
Судски председник већа

М. М. М. М.